

略解

問題 1

- 命題  $p$  と命題  $q$  からなる複合命題  $(p \rightarrow \neg q) \vee q$  がトートロジー（恒真命題）であることを示せ。
- $P(x, y)$  を命題関数とする。  $\forall x, \exists y, P(x, y)$  の否定を  $\neg P(x, y)$  を用いて表せ。

- 真偽表は以下ようになる。

$p$	$q$	$\neg q$	$p \rightarrow \neg q$	$(p \rightarrow \neg q) \vee q$
$T$	$T$	$F$	$F$	$T$
$T$	$F$	$T$	$T$	$T$
$F$	$T$	$F$	$T$	$T$
$F$	$F$	$T$	$T$	$T$

真偽値が全て真なので、トートロジーである。

- ド・モルガンの法則を使う。

$$\begin{aligned} \neg(\forall x, \exists y, P(x, y)) &\equiv \exists x, \neg(\exists y, P(x, y)) \\ &\equiv \exists x, \forall y, \neg P(x, y) \end{aligned}$$

問題 2

- $(A - B) \cap (C - B)^c \subset A - C$  が成り立つことを示せ。
- $f : A \rightarrow B$  を写像、 $(Q_\lambda)_{\lambda \in \Lambda}$  を  $B$  の部分集合族とすると、 $f^{-1}(\bigcup_{\lambda \in \Lambda} Q_\lambda) = \bigcup_{\lambda \in \Lambda} f^{-1}(Q_\lambda)$  が成り立つことを示せ。

- 

$$\begin{aligned} x \in (A - B) \cap (C - B)^c &\implies x \in (A \cap B^c) \cap (C \cap B^c)^c \\ &\implies x \in (A \cap B^c) \cap (C^c \cup B) && \text{(ド・モルガンの法則)} \\ &\implies x \in (A \cap B^c \cap C^c) \cup (A \cap B^c \cap B) && \text{(分配法則)} \\ &\implies x \in A \cap B^c \cap C^c && (B^c \cap B = \emptyset \text{ より}) \\ &\implies x \in A \cap C^c \\ &\implies x \in A - C \end{aligned}$$

よって、 $(A - B) \cap (C - B)^c \subset A - C$  が証明された。

2. 集合族の定義に従うと、次のように言い換えることができる。

$$\begin{aligned}x \in f^{-1}\left(\bigcup_{\lambda \in \Lambda} Q_{\lambda}\right) &\iff f(x) \in \bigcup_{\lambda \in \Lambda} Q_{\lambda} \\ &\iff \exists \lambda \in \Lambda, f(x) \in Q_{\lambda} \\ &\iff \exists \lambda \in \Lambda, x \in f^{-1}(Q_{\lambda}) \\ &\iff x \in \bigcup_{\lambda \in \Lambda} f^{-1}(Q_{\lambda})\end{aligned}$$

よって、 $f^{-1}\left(\bigcup_{\lambda \in \Lambda} Q_{\lambda}\right) = \bigcup_{\lambda \in \Lambda} f^{-1}(Q_{\lambda})$  が証明された。

---

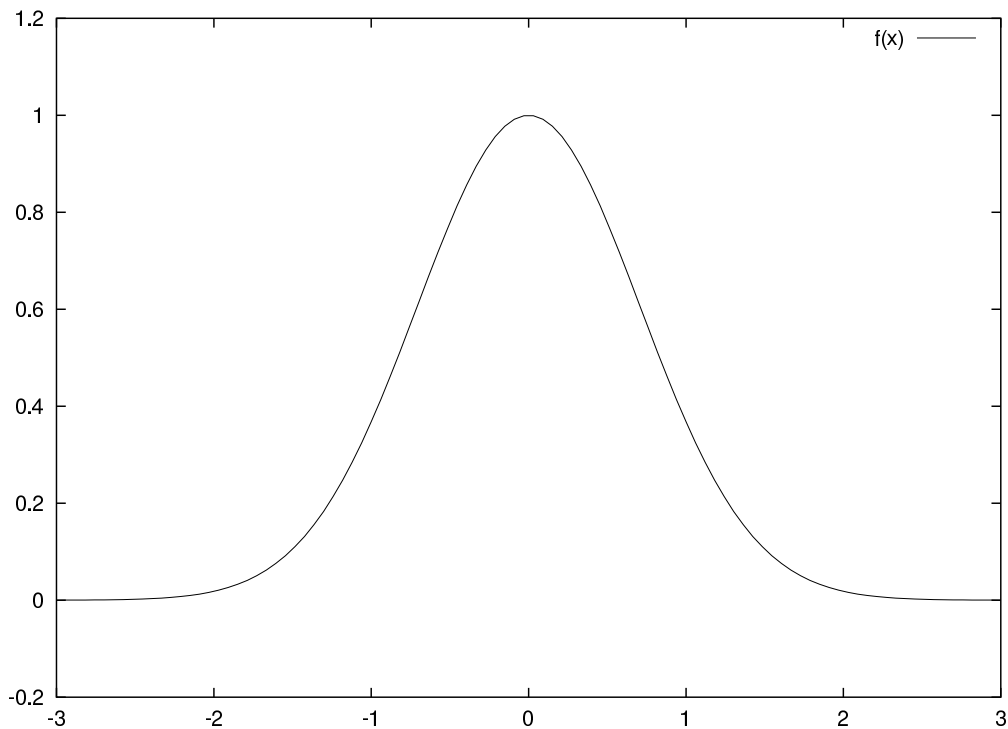
### 問題 3

$\mathbb{R}$  から  $\mathbb{R}$  への写像  $f$  を  $f(x) = e^{-x^2}$  と定義する。このとき、以下のような関係となる  $\mathbb{R}$  の部分集合  $P, Q, R$  の例を挙げよ。その例において、それぞれ不等式の両辺がどのような集合になるかも述べること。

1.  $f(P \cap Q) \neq f(P) \cap f(Q)$
2.  $f(f^{-1}(R)) \neq R$

---

$f(x) = e^{-x^2}$  は以下のようなグラフである。



1. 例えば  $P = \{-1, 0\}$ ,  $Q = \{0, 1\}$  とする。

$P \cap Q = \{0\}$  より、 $f(P \cap Q) = \{1\}$  となる。また、 $f(P) = \{e^{-1}, 1\}$ ,  $f(Q) = \{1, e^{-1}\}$  であるので、 $f(P \cap Q) = \{e^{-1}, 1\}$  となる。従って  $f(P \cap Q) \neq f(P) \cap f(Q)$  である。

2. 例えば  $R = \{1, 2\}$  とする。

$f^{-1}(R) = \{0\}$  だから、 $f(f^{-1}(R)) = \{1\}$  となる。従って  $f(f^{-1}(R)) \neq R$  である。

---

#### 問題 4

集合  $A$  の直積 ( $A \times A$ ) から集合  $A$  への写像  $f$  が、以下の性質を持っているとする。

$$\left\{ \begin{array}{l} \bullet \forall x \in A, f(x, x) = x \\ \bullet \forall x, y \in A, f(x, y) = f(y, x) \\ \bullet \forall x, y, z \in A, f(f(x, y), z) = f(x, f(y, z)) \end{array} \right.$$

また、 $A$  の元  $x$  と  $y$  に対し、 $f(x, y) = y$  が成り立つとき  $x \leq y$  と表記する。

1. 関係  $\leq$  が  $A$  における順序となっていることを示せ。

2. 上限の定義を述べた上で、2 つの元からなる集合  $\{x, y\}$  の上限が  $f(x, y)$  と一致することを示せ。

---

1. 反射律:  $\forall x \in A$  に対し、写像  $f(x)$  の 1 つ目の性質より  $f(x, x) = x$  が成り立つので  $x \leq x$  がいえる。

反対称律:  $x \leq y, y \leq x$  を仮定する。これは、 $f(x, y) = y, f(y, x) = x$  を意味する。ここで、写像  $f(x)$  の 2 つ目の性質を使うと

$$x = f(y, x) = f(x, y) = y$$

となる。よって、 $x = y$  がいえる。

推移律:  $x \leq y, y \leq z$  とする。これは、 $f(x, y) = y, f(y, z) = z$  を意味する。このとき、写像  $f(x)$  の 3 つ目の性質を使うと

$$f(x, z) = f(x, f(y, z)) = f(f(x, y), z) = f(y, z) = z$$

となる。よって、 $x \leq z$  がいえる。

反射律、反対称律、推移律が成り立つので順序関係である。

2. 上限の定義は、上界全部の集合の最小元である。

つまり、 $f(x, y)$  が  $\{x, y\}$  の上界であり、 $\{x, y\}$  の任意の上界  $z$  に対し  $f(x, y) \leq z$  となることを示したらよい。なお  $\{x, y\}$  の上界とは、 $x \leq z, y \leq z$  を満たす  $z \in A$  である。よって、

(a)  $x \leq f(x, y)$

(b)  $y \leq f(x, y)$

(c)  $x \leq z, y \leq z$  を満たす任意の  $z$  に対し  $f(x, y) \leq z$

を証明する必要がある。

(a) の証明  $x \leq f(x, y)$  とは  $f(x, f(x, y)) = f(x, y)$  のことである。これは

$$f(x, f(x, y)) = f(f(x, x), y) = f(x, y)$$

より成り立つ。

(b) の証明  $y \leq f(x, y)$  とは  $f(y, f(x, y)) = f(x, y)$  のことである。これは

$$f(y, f(x, y)) = f(f(x, y), y) = f(x, f(y, y)) = f(x, y)$$

より成り立つ。

(c) の証明 これは  $f(x, z) = z, f(y, z) = z \implies f(f(x, y), z) = z$  を示すことになる。

$$f(f(x, y), z) = f(x, f(y, z)) = f(x, z) = z$$

より成り立つ。

以上より、集合  $\{x, y\}$  の上限は  $f(x, y)$  であることが示された。(なお、定義より上限は存在すれば唯一である)